

## Rúbrica Prueba desarrollo psicológico

### Preguntas selección

Pregunta	Respuesta correcta
1.	c
2.	e
3.	c
4.	a
5.	b
6.	b
7.	e
8.	e
9.	d
10.	b
11.	b
12.	c

## Rúbrica Prueba desarrollo psicológico

### Preguntas desarrollo

- 13. Caso de desarrollo cognitivo:** Carla, de 9 años, está trabajando en un proyecto escolar sobre el ciclo del agua. Para recordar las etapas, primero repite varias veces “evaporación, condensación, precipitación, infiltración”. Luego agrupa las etapas en categorías: “las que ocurren en el cielo” y “las que ocurren en la tierra”. Finalmente, crea una historia donde imagina que es una gota de agua que viaja por todo el ciclo. Cuando su profesora le pregunta cómo está estudiando, Carla explica: “Primero repito para no olvidar, después ordeno las ideas para que tenga sentido, y al final me imagino la historia para acordarme mejor”. **Analice la estrategia de Carla desde la perspectiva del procesamiento de la información, identificando los procesos cognitivos presentes (atención selectiva, memoria estratégica, metacognición) y explicando cómo cada uno contribuye su aprendizaje.**

Dimensiones	0	1	2	3
<b>Procesos cognitivos presentes</b>	No identifica ningún proceso cognitivo o los identifica erróneamente.	Identifica solo uno de los procesos (memoria estratégica, metacognición o atención selectiva) de manera superficial.	Identifica dos procesos cognitivos presentes (ej: memoria estratégica y metacognición) con algún detalle.	Identifica los tres procesos cognitivos clave: memoria estratégica (repaso, organización, elaboración), metacognición (conciencia de estrategias) y atención selectiva.
<b>Contribución de los procesos al aprendizaje</b>	No explica cómo los procesos contribuyen al aprendizaje.	Explica de manera vaga o imprecisa la contribución de algún proceso.	Explica cómo al menos dos procesos contribuyen al aprendizaje, pero sin profundizar en sus interrelaciones.	Explica claramente cómo cada proceso contribuye al aprendizaje de Carla y cómo trabajan conjuntamente para optimizar el procesamiento de información.

### Rúbrica Prueba desarrollo psicológico

**14. Caso de desarrollo de la personalidad:** Tomás, de 10 años, es un estudiante destacado en Matemáticas, pero tiene dificultades en Educación Física. Últimamente ha comenzado a decir frases como “soy bueno para los números, pero malo para los deportes” y “no sirvo para nada que tenga que ver con el cuerpo”. Su profesora de Matemáticas constantemente lo felicita y lo pone como ejemplo, mientras que en Educación Física prefiere no participar activamente por temor a equivocarse frente a sus compañeros. Sus padres le han dicho repetidamente que “lo importante es ser inteligente” y que “los deportes no son tan relevantes como las notas”.

**Explique esta situación desde la perspectiva de Erikson, considerando la crisis de laboriosidad versus inferioridad, y analice cómo los diferentes contextos (familia y escuela) están influyendo en el desarrollo de la autoestima de Tomás.**

Dimensiones	0	1	2	3
<b>Desarrollo de la autoestima</b>	No menciona la crisis de Erikson ni las dimensiones de autoestima.	Menciona la crisis de laboriosidad vs. inferioridad o las dimensiones de autoestima, pero sin aplicarlas al caso.	Explica la crisis de Erikson aplicada al caso e identifica las dimensiones de autoestima (académica y física) afectadas.	Explica comprehensivamente cómo Tomás experimenta laboriosidad en matemáticas e inferioridad en educación física, y analiza el impacto en sus diferentes dimensiones de autoestima.
<b>Influencias del contexto</b>	No identifica influencias contextuales.	Menciona familia o escuela, pero sin analizar su influencia específica.	Analiza la influencia de familia y escuela en la autoestima de Tomás, identificando mensajes y prácticas específicas.	Analiza detalladamente cómo familia (mensajes sobre inteligencia vs. deportes) y escuela (refuerzo diferencial de profesores, comparación social) configuran la autoestima de Tomás de manera diferencial.

### Rúbrica Prueba desarrollo psicológico

**15. Caso de desarrollo moral:** En una clase de 4º básico, la profesora plantea la siguiente situación: “Ana encontró \$5.000 en el patio del colegio durante el recreo. Nadie la vio. Ella sabe que con ese dinero podría comprarse el libro que tanto quiere, pero también sabe que alguien debe estar buscándolo”. Los estudiantes responden de diferentes maneras:

Diego (8 años): “*Debe devolverlo porque si no, la castigarán cuando se enteren*”.

Fernanda (10 años): “*Debe devolverlo porque así se mantiene la confianza en el colegio y todos nos cuidamos entre nosotros*”.

Martín (11 años): “*Debe devolverlo porque es lo correcto, aunque nadie se entere. Si fuera al revés, ella también querría que le devolvieran su dinero*”.

**Analice las respuestas de estos tres estudiantes desde la perspectiva del desarrollo moral (Piaget y Kohlberg), identificando el nivel de razonamiento moral de cada uno y explicando las diferencias en términos del desarrollo moral heterónomo y autónomo.**

Dimensiones	0	1	2	3
<b>Nivel de razonamiento</b>	No identifica niveles de razonamiento o los identifica incorrectamente.	Identifica correctamente el nivel de uno o dos estudiantes según Kohlberg o Piaget.	Identifica correctamente el nivel de razonamiento de los tres estudiantes según Kohlberg (preconvencional, convencional) con justificación básica.	Identifica y justifica el nivel de razonamiento de los tres estudiantes integrando Kohlberg (preconvencional/convencional) y Piaget (heterónoma/autónoma) con precisión.
<b>Diferencias en desarrollo moral</b>	No explica diferencias entre los niveles.	Menciona diferencias entre moral heterónoma y autónoma, pero sin aplicarlas al caso.	Explica diferencias entre heteronomía y autonomía aplicadas a las respuestas, identificando el paso de normas externas a interiorizadas.	Explica comprehensivamente las diferencias evolutivas: paso de consecuencias a intenciones, de normas externas a interiorizadas, de evitar castigo a reciprocidad/ bien común, relacionándolo con desarrollo cognitivo.