

### Planificación semestral

Seminario de Investigación Educativa / Profesor: Jacob Rekedal / agosto 2025

| FECHA INICIO      | UNIDAD/ COMPETENCIAS                                                                | CONTENIDO(s) / OBJETIVO(s)                                                                                                                                                                                                                                      | FECHAS EVALUACIÓN / ACTIVIDADES                                                                                                           |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>14 agosto</b>  | <b>UNIDAD 1:</b> Aspectos medulares del planteamiento e inicios del método          | -Repaso de preguntas, hipótesis y objetivos<br>-4 técnicas principales (observación, entrevista personal, entrevista grupal, encuesta)<br>-Tipos de muestra<br>-Articulación entre los elementos                                                                | <b>EVALUACIÓN 1</b><br><br><b>11 septiembre</b><br>Preguntas + hipótesis + objetivos + muestra                                            |
| <b>11 sept</b>    | <b>UNIDAD 2:</b> Conceptos, bibliografía, técnicas y plan de análisis               | -Repaso del funcionamiento del marco teórico<br>-Ampliación del marco teórico<br>-4 técnicas principales (observación, entrevista personal, entrevista grupal, encuesta)<br>-Desarrollo de un plan de análisis en articulación con los conceptos y las técnicas | <b>EVALUACIÓN 2</b><br><br><b>23 octubre</b><br>Marco teórico (cuadro) + bibliografía + técnicas + plan de análisis                       |
| <b>23 octubre</b> | <b>UNIDAD 3:</b> Replanteamiento, avance general del proyecto y cierre del semestre | -Revisión de elementos medulares<br>-Tema y problema de investigación: una expresión más precisa<br>-Tipo de investigación: mayor justificación<br>-Breve apartado teórico<br>-Anteproyecto de investigación completo<br>-Evaluar posibilidad de levantar datos | <b>EVALUACIÓN 3</b><br><br><b>27 noviembre</b><br>Replanteamiento del problema + avance general del proyecto                              |
|                   |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>EVALUACIÓN 4 (optativa/recuperativa)</b><br><br><b>Agendar por interno con el profesor</b><br>2º Borrador, Avance general del proyecto |

**Ponderación**

|              |                                 |
|--------------|---------------------------------|
| Evaluación 1 | 30%                             |
| Evaluación 2 | 30%                             |
| Evaluación 3 | 40% (integración)               |
| Evaluación 4 | (10%) (optativa / recuperativa) |

**Asistencia:** Mínimo 75%. Es decir, ningún estudiante puede aprobar la asignatura si pierde más que 4 de las 14 sesiones programadas.

**Certificados médicos y semejantes:** Certificados sirven solo para justificar trabajos atrasados o fechas alternativas de evaluaciones. Certificados y otros tipos de justificaciones no revierten ausencias.

**Escala de apreciación**

**7 Excelente:** Aborda los contenidos en profundidad, dialoga con autores, aborda conceptos con rigor, toma en cuenta las observaciones (ortografía, redacción, conceptos, formato, bibliografía, uso de bibliografía, etc.).

**6 Satisfactorio:** Presenta un trabajo coherente con lo solicitado, pero con pequeños detalles para corregir.

**5 Aceptable:** Presenta un trabajo con un nivel aceptable pero aún con errores (redacción, conceptos, formato, bibliográficos, uso de bibliografía, etc.).

**4 Cuestionable:** Presenta un trabajo con claras debilidades (redacción, conceptuales, formato, bibliográficos, uso de bibliografía, etc.).

**1-3 Insuficiente:** No cumple con los requisitos, o simplemente no entrega el trabajo.

**Sobre el plagio:**

El plagio, cada vez más fácil de detectar, no será tolerado en esta asignatura, sino que será referido a las autoridades de nuestra casa de estudios.

**Sobre el uso de Inteligencias Artificiales:**

Cualquier uso de herramientas IA en trabajos para esta asignatura debe ser informado de antemano al profesor. El uso no autorizado de estas herramientas tendrá un impacto negativo en las calificaciones.

**Bibliografía Básica**

Bisquerra, Rafael, coord. (2012). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La muralla.

Carr, Wilfred. (1996). *Una teoría de la educación: Hacia una investigación educativa crítica*. La Coruña: Fundación Paideia.

Dussailant, Jacqueline. (2006). *Consejos al investigador*. Santiago de Chile: RIL Editores.

Hernández Sampieri, et al. (2014). *Metodología de la investigación*, México, D. F.: McGraw Hill.

Marradi, A., et al. (2012/2009). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Cengage.

### **Bibliografía Complementaria**

Abu-Lughod, L. (2012/1991). Escribir contra la cultura. *Andamios* 9(19), 129-157.

Ardila, E., y Rueda, J. (2013). “La saturación teórica en la teoría fundamentada: su de-limitación en el análisis de trayectorias de vida de víctimas del desplazamiento forzado en Colombia”, *Revista Colombiana de Sociología*, 36(2), 93-114.

Bakan, M. (2022/2015). “No cambies para tratar de complacerme”: la lucha contra el esencialismo mediante la etnografía en la etnomusicología del autismo. En J. Rekedal (Ed.), *Etnomusicología redefinida: Traducciones para el siglo XXI* (pp. 305-343.) UAH Ediciones.

Barz, G. (2008). Confronting the field(note) in and out of the field. En G. Barz y T. Cooley (Eds.), *Shadows in the field: new perspectives for fieldwork in ethnomusicology* (p. 206-223). New York: Oxford University Press.

Bonilla, M., y López, A. (2016). Ejemplificación del modelo metodológico de la Teoría Fundamentada. *Cinta de Moebio* 57, 305-315.

Cámara, E. (2016/2003). *Etnomusicología*. Madrid. ICCMU.

Cámara, E., y Díaz, L. (2019). *Para conocerte mejor: recursos institucionales y bibliográficos para la investigación en música tradicional y popular*. Barcelona: SIBE.

Eco, U. (2006). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa, 8° Reimpresión.

Fernández Herranz, N., Corraliza Rodríguez, J.A., y Ferraras, S. (2017). Las agrupaciones corales en España: espacios para la convivencia y la educación musical. *Revista internacional de educación musical* 5, 17-29.

Geertz, C. (1973). *La Interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa / New York: Basic Books.

Latorre, A.. (2010). *La investigación acción: conocer y cambiar la práctica educativa*. Baelona: Grao.

San Martín, D. (2014). “Teoría fundamentada y Atlas ti: Recursos metodológicos para la investigación educativa”, *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16 (1).

Taylor, S. J. y Bodgan, R. (1992). *Introducción a los métodos de investigación cualitativa*. Barcelona: Paidós.

Titon, J.T. (2008/1997). Knowing fieldwork. En G. Barz y T. Cooley (Eds.), *Shadows in the field: new perspectives for fieldwork in ethnomusicology* (p. 87-100). New York: Oxford University Press.

Valles, M. S. (1994). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnica*. Buenos Aires: De las Ciencias.