**Rúbrica Plan de evaluación**

**Indicadores de evaluación:** Construye instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores.

Analiza sus propias concepciones sobre evaluación que se han movilizado durante el curso.

Fecha de entrega:

**Indicaciones:**

1. Elabore dos instrumentos de evaluación:

1. **Instrumento tipo prueba mixta:**

Elabore tabla de especificaciones que contenga:

2 preguntas de selección múltiple de estructura simple

2 de selección múltiple de estructura compuesta

1. **Rúbrica análitica,** para evaluar situación de desempeño

2. Redacte reflexión en torno a los aprendizajes del curso, respondiendo a la pregunta *¿Qué concepciones de evaluación para el Aprendizaje de historia y geografía se han transformado desde el inicio del curso a la fecha? (menciona a lo menos 3 ), ¿Qué elementos del curso permitieron esa transformación?*

Textos de apoyo

* Förster, C. (2017). Aprendizaje y Evaluación: lo que no se evalúa no se aprende (Ed.), El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes (pp. 95 - 120). Santiago, Chile: Ediciones UC.
* Förster, C. (2017). Instrumentos para la evaluación de aprendizajes, ¿con qué evaluar? (Ed.), El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes (pp. 177 - 230). Santiago, Chile: Ediciones UC.

**Rúbrica para ítem A: Reactivos de respuesta cerrada Selección múltiple estructura simple y compuesta**

|  | **Excelente (4)** | **Satisfactorio (3)** | **En proceso de logro (2)** | **Deficiente (1)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Concordancia gramatical | El enunciado y todas las opciones tienen concordancia gramatical evitando que el/la estudiante responda al azar. | El enunciado y tres opciones tienen coherencia gramatical, evita que el/la estudiante responda al azar. | El enunciado y una o dos opciones tienen coherencia gramatical. | El enunciado y las opciones no tienen coherencia gramatical. |
| Calidad de la pregunta | La pregunta es precisa para que el estudiante demuestre su aprendizaje, utiliza un lenguaje claro y es coherente con la habilidad que pretende medir. | La pregunta es precisa para que el estudiante demuestre su aprendizaje, utiliza un lenguaje claro, sin embargo existe incoherencia con la habilidad que pretende medir. | La pregunta es precisa para que el estudiante demuestre su aprendizaje, utiliza un lenguaje confuso y existe incoherencia con la habilidad que pretende medir | La pregunta incita a confusiones en la respuesta y la habilidad es incoherente con la enunciada en el indicador. |
| Calidad del contexto o estímulo (sí corresponde) | El estímulo es pertinente y coherente con la pregunta, permite aumentar la complejidad cognitiva y es nítida para una impresión en blanco y negro. | El estímulo es pertinente y coherente con la pregunta, permite aumentar la complejidad cognitiva, sin embargo no es apto para imprimir en blando y negro. | El estímulo es pertinente y coherente con la pregunta, sin embargo no incide en aumentar la complejidad cognitiva. | El estímulo no incide en la respuesta y confunde la respuesta. |
| Calidad de las opciones | Todas las opciones son homogéneas al tema de la pregunta, son similares en extensión y los distractores son plausibles. | Tres a dos de las opciones son homogéneas al tema de la pregunta, son similares en extensión y los distractores son plausibles. | Solo una de las opciones son homogéneas al tema de la pregunta, son similares en extensión y los distractores son poco plausibles. | Las opciones no son coherentes con la pregunta. |

**Rúbrica para ítem B: Rúbrica Análitica**

| Nivel | Descripción |
| --- | --- |
| Destacado (4) | El 75% a 100% de los aspectos a evaluar en la rúbrica son coherentes con la situación de evaluación, la graduación es coherente y observable en el proceso o tarea que desarrolla el estudiante (no deja espacio a ambigüedades) y la ponderación coherente con la habilidad que se está evaluando. |
| Bien logrado (3) | El 50% a 74% de los aspectos a evaluar en la rúbrica son coherentes con la situación de evaluación, la graduación es coherente y observable en el proceso o tarea que desarrolla el estudiante (no deja espacio a ambigüedades) y la ponderación coherente con la habilidad que se está evaluando. |
| Mínimamente logrado (2) | El 25% a 49% de los aspectos a evaluar en la rúbrica son coherentes con la situación de evaluación, la graduación es coherente y observable en el proceso o tarea que desarrolla el estudiante (no deja espacio a ambigüedades) y la ponderación coherente con la habilidad que se está evaluando. |
| Deficiente (1) | El 1% al 24% de los aspectos a evaluar en la rúbrica son coherentes con la situación de evaluación, la graduación es coherente y observable en el proceso o tarea que desarrolla el estudiante (no deja espacio a ambigüedades) y la ponderación coherente con la habilidad que se está evaluando. |

**Rúbrica para ítem 3**: Reflexión Final

¿Qué concepciones de evaluación para el Aprendizaje de historia y geografía se han transformado desde el inicio del curso a la fecha? (menciona a lo menos 3 ), ¿Qué elementos del curso permitieron esa transformación?

| Nivel | Descripción |
| --- | --- |
| Destacado (4) | En su respuesta distingue, a lo menos tres, concepciones sobre evaluación que se han transformado en el transcurso del semestre, organizando de manera coherente su respuesta e identificando los elementos que permitieron dicha movilidad. Asimismo se proyecta en su ejercicio como futuro docente. |
| Bien logrado (3) | En su respuesta distingue dos concepciones sobre evaluación que se han transformado en el transcurso del semestre, organizando de manera coherente su respuesta e identifica los elementos que permitieron dicha movilidad.  Asimismo se proyecta en su ejercicio como futuro docente. |
| Mínimamente logrado (2) | En su respuesta distingue solo una idea sobre evaluación que se ha transformado en el transcurso del semestre, organizando de manera coherente su respuesta e identifica el elemento que permitió dicha movilidad. |
| Deficiente (1) | La respuesta no evidencia aspectos referentes al curso. |

| Entrega de avance | Entrega avance en la fecha indicada | No entrega avance en la fecha indicada | 4 |
| --- | --- | --- | --- |

Puntaje Total: /32

**Nota:**