

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Sayén Vega Silva

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 95

NOTA: 4

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

En este caso, el cónyuge de la fallecida Liz Taylor, según el art. 1523 del código civil, pasa a ser heredero respecto de la cuota de la deuda que corresponde a su porción hereditaria; es decir que este es obligado solo a aquella cuota, no al total de la deuda.

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

Cary Grant interpone la demanda contra el cónyuge de Liz Taylor y contra Gary Oldman, según lo estipulado en el art. 1515 del cc esto no extingue la obligación, y los demandados deben pagarle la deuda.

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió. *
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido. ✓
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno. *
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato. ✓

- a) I *
- ☒ b) II y IV
- c) I y II *
- d) I y IV *
- e) I, II y IV *
- f) III
- g) IV

40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

Después de suscribir el pagaré, Ringo queda como Fiador y codeudor solidario por el saldo, por lo que queda como deudor y debe hacerse cargo de las cuotas restantes.

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

~~Lo que busca la cláusula, es que, en caso de incumplimiento de las cuotas pactadas en el contrato de compraventa, la automotora tiene la capacidad de exigir, de manera judicial, el cumplimiento de lo pactado.~~

Pregunta 3. ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

Lo que podría hacer Ringo en este caso para defenderse, es oponer prescripción extintiva, siguiendo lo estipulado en las arts 2514 y 2515 del cc, argumentando que prescribió la obligación 3 años después de hacerse exigible (julio 2016).

Excepciones reales y personales, 1570

50f.

Prescripción ordinaria 3 años
ejecuti 3 años

EXAMEN EXTRAORDINARIO, CURSO OBLIGACIONES. Profesora Nathalie Walker

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Javier Rojas Ramos

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 35

NOTA: 2,1

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

Deudores y 1 Acreedor (Pareja)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

El cónyuge de Liz Taylor, al estar obligado al pago faltante de la deuda, ya que según estipula Art. 1514 y 1515, el acreedor puede exigir pago a cualquiera de los deudores, en su totalidad. Cary Grant, puede al pagar el total adeudado, respecto a los restantes deudores, puede exigir el pago de los codeudores Art 1522, Aunque a este, no podrá exigir pago por lo que correspondía a la difunta; como obligación de heredero 1523. Estas normas habrán de aplicar Gary ante el juicio de requerimiento de pago, sin embargo, la obligación se ve prescrita Art. 2492: El pago se prescribió para de 5 años desde contraída la deuda; Alego en su juicio Art. 2493.

20

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

1470 y 1471

La demanda Realizada a Cary Grant, cual se encuentra prescrita al sobrepasar el límite de tiempo de vencimiento a la extinción de obligación. Estamos en presencia de una obligación natural y civil. 1470; 1471. En la cual, el cumplimiento de pago no es un hecho jurídico, sino, un acto bajo la moralidad del deudor para saldar la deuda y por tanto, sin repercusión legal ante el no pago.

1

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, perciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- ☒ I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió.
☐ II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido.
☐ III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
☐ IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato.
- a) I
 b) II y IV
 c) I y II
 d) I y IV
 e) I, II y IV
 f) III
 g) IV
- 0, pagar indemnización (~) culpa

0

1508

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

Tras la suscripción del pagaré por parte de Ringo, se obliga a pagos periódicos (1570), a una obligación solidaria con la casa debrida (1512) bajo condición y plazos prenos estipulados. Al ser Ringo parte de las obligaciones solidarias y haber estado en mora de pago, el acreedor puede exigirle la totalidad del pago 1521 1511, 10

si conjunta

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

Al momento de la suscripción del contrato de compraventa entre Paul y la Automotora, hay existencia de un contrato de compraventa donde la obligación de pago se realiza bajo condición y plazos prenos estipulados. El cumplimiento del plazo expreso (Art. 1494), pagarse antes del plazo extintivo (1495), bajo condición de cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas y el modo. (Art. 1493). cumplimiento de la condición 1483, 1484 10

fiador / condición /

Pregunta 3. ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

Desar causas de extinción de la fianza. Art. 2381; en todo o parte; 2380; 1533 el retardo, incumplimiento O. indivisible Ringo será responsable del pago total de la deuda 5

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Tonka Donoso Calderón

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 110

NOTA: 4,7

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

En caso de ser condenado en juicio, y en postulación del art. 1523 CC el cónyuge de Liz Taylor se encontraría en la situación jurídica de heredero, siendo obligado al total de la deuda por su cuota de ésta.	20
Pero al Gary Oldman oponer la excepción de prescripción, fundamentado en el art. 2508 CC que regula el tiempo de prescripción ordinaria de bienes raíces a 5 años luego de contraída la deuda. Por lo que acorde al art 2519, en una obligación solidaria la interrupción que obra para un codeudor abren para todo el resto.	

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

los efectos operan contra el cónyuge de Liz Taylor y Gary Oldman como codeudores solidarios, pudiendo operarse la demanda todas las excepciones que resulten de la naturaleza de la obligación y todas las personas suyas	0

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió.
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido.
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato.

- a) I
- ☒ b) II y IV
- c) I y II
- d) I y IV
- e) I, II y IV
- f) III
- g) IV

40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

Tras la suscripción del pagaré Ringo quedó en condición jurídica de codeudor solidario y fiador, por lo que puede la automotora dirigirse contra él

20

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

La cláusula de aceleración permite cobrar el total de la deuda de manera inmediata ante un incumplimiento de cualquiera de las cuotas, teniendo su naturaleza jurídica en una obligación civil

20

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

Al ser un codeudor solidario Ringo y siguiendo lo estipulado en el art. 1520, este puede oponer a la demanda todas las excepciones que resulten de la naturaleza de la obligación, y todas las personales suyas.

20

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Renata Mansilla R.

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 55NOTA: 2,7

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

Pasaría a ser parte de la obligación solidaria, debiendo pagar su parte de la cuota (art. 1511).
La deuda, anteriormente de Liz Taylor, pasaría a ser una novación porque extingue la obligación de ella y crea una nueva, obligación del cónyuge, que la sustituye. (art. 1628, inc. N°3, "Sustituyéndose un nuevo deudor al antiguo, que en consecuencia queda libre".) 1523

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

~~al ser exigible el hecho, con fecha 31 de diciembre del 2019; el 1ro de marzo del 2023, Cary Grant demandó al cónyuge de Liz Taylor, en este punto habían 4 años de espacio/tiempo desde la exigibilidad, siendo notificado el 23 de junio de 2024. Según los plazos, la deuda no prescribió de forma ordinaria porque su plazo finalizaba el 31 de junio del 2024. (art. 2515)~~
~~Por ende, esta aún tiene un efecto jurídico para poder ser interpuesta.~~
~~Esta opera contra el cónyuge demandado.~~

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió.
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido.
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato.

a) I

b) II y IV

c) I y II

d) I y IV

e) I, II y IV

~~f) III~~

~~g) IV~~

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

Ringo quedó como un codeudor solidario y, a la vez, fiador de Paul McCartney al momento de este realizar el pago total de la deuda.

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

La naturaleza jurídica es una obligación ~~condicional~~ ^{PLAZA} ~~potestativa~~ ^{PLAZA} (art. 1473 y 1474). Es condicional porque depende de un hecho futuro e incierto, la cláusula dependía del no pago de cualquiera de las cuotas. ~~Es potestativa porque depende de la voluntad de una persona, en este caso~~

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

Art. 1520 establece que "el deudor solidario demandado puede oponer... todas las excepciones que resulten de la naturaleza de la ^{obligación} ~~acción~~, y además todas las personales suyas".

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) NADIA MATWANA SANDOVAL

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 155

NOTA: 6,8

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

El cónyuge de Liz Taylor PASA A Ser codeudor Solidario, ya que Según el principio de Transmisibilidad, Se le Transmite la obligación. Entendiendo que por el ART 1523 que los Herederos de cada uno de los Deudores Solidarios Son obligados al total de la deuda; pero en este caso El cónyuge sería solamente responsable de aquella cuota de la deuda que corresponde a su porción hereditaria ya que la muerte NO extingue la obligación. Pero NO mantiene solidaridad a menos que se haya pactado lo contrario

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

La interposición y notificación de la demanda Genera que se Interrumpa Civilmente la prescripción si esta es Hecha de forma legal y Valida ART 2503 N° 1-2518. A su vez una vez notificado al Demandado podía interponer TODAS LAS Excepciones que resulten de la naturaleza de la obligación (reales) y además TODAS las personas/es suyas ART 1520. La Interrupción que obra en favor de uno NO Aprovecha a otros, A menos que haya solidaridad, es decir opera contra todos ART 2519. / 2504

~~Pero en caso de Notificar solo a uno, solo a el se interrumpe prescripción, pudiendo seguir cobrando a los que no NOTIFICAN, ya que si se sigue esperando que pase el tiempo se extingue obligación ART 1567 N°10~~

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió. ✗
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido. ✓
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno. ✗
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato. ✓ 1989 C.A.T

- a) I
- ☒ b) II y IV ✓
- c) I y II
- d) I y IV
- e) I, II y IV
- f) III
- g) IV

Genero → 2.000.000 - PAGA ANTICIPADO

ENTREGA = 15 SEP

Perecieron por ERUPCIÓN

Julio NO CUMPLE ENTREGA

40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

ART 2335 - Ringo pasará a ser Fiador y Codeudor solidario ya que asegura una Deuda Ajena. A su vez se podría decir que es un interesado ya que no recibirá un beneficio jurídico o económico directo por la obligación.

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

Corresponde a una Modalidad de pago, en la cual se señala que una vez el Deudor incumpla el pago de cuotas (este en mora) el Acreedor podrá exigir el total de la deuda, devengándose todas las cuotas y siendo todas actualmente exigibles.

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

Ringo podrá oponer a la demanda todas las excepciones que resulten de la naturaleza de la obligación (Reales) ART 1520, pero no las personales del Deudor interesado que ven causas y circunstancias propias ART 2354, ya que Ringo tiene la condición jurídica de fiador y codeudor solidario.

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Taisora Astorga Gonzalez
PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos PUNTAJE OBTENIDO: 70 NOTA: 3,2

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

La normativa aplicable sería el Artículo 1623 del código civil.
"Los herederos de cada una de las deudas solidarias son son, entre todos, obligados al total de la deuda; Pero cada heredero será solamente responsable de aquella cuota de la deuda que corresponde a su porción hereditaria."

30

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

Tuvo efecto respecto a la acreditación de la deuda existente y que no a sido satisfecha. Pero contra los deudores, en este caso el señor Grant Oldman y el cónyuge de Liz Taylor.

0

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió.
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido.
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato.

- ☒ a) I
- b) II y IV
- c) I y II
- d) I y IV
- e) I, II y IV
- f) III
- g) IV

o: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

Queda como ~~codeudor~~ codeudor solidario, porque la solidaridad debe ser expresamente declarada, lo que se puede observar en la suscripción del pagaré y por la aceptación de la automotora a que Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario.

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

~~La cláusula de aceleración en caso de incumplimiento, es propia de la naturaleza misma de la obligación que se pactó en el contrato.~~

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

La excepción o defensa que tendría Ringo sería el Artículo 1620 del Código Civil: "El deudor solidario demandado puede oponer a la demanda todas las excepciones que resulten de la naturaleza de la obligación y además todas las personales suyas."

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Camila A. Arcevala Villegas

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 120NOTA: 5,1

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

obligación entre acreedores y deudores → obligación a la deuda Art. 1523

El cónyuge de Liz Taylor se encuentra como un heredero de un deudor solidario (Liz Taylor) por lo que era obligado al total de la deuda, pero solamente sea responsable de la cuota que le correspondía a la porción hereditaria, es decir, a la cuota que le correspondía a Liz Taylor.

Como heredero tiene una obligación a la deuda.

Art. 1523 . Art. 1492

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

La interposición de la demanda y notificación de la demanda genera que el cómputo de la posible prescripción se reinicie, y a que se trata de una interrupción civil por demanda judicial → ART. 2518. Este efecto opera para todos los que eran obligados solidariamente. Al demandar en esa fecha tampoco hay prescripción ya que el tiempo se cuenta desde que la obligación se hizo exigible (31 dic 2019).

31 dic 2019 al 23 junio de 2024 → prescribe el 31 de dic de 2024.

Art. 1492 → Fallece en el intervalo entre el contrato conyugal y cumplimiento de la obligación conyugal se prescribe a sus herederos / al tiempo

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- pero es solo un cupare y cuerpo chico*
- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió. ✗
 - II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido. ✓
 - III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
 - IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato. ✓

- a) I
- ☒ b) II y IV ✓
- c) I y II
- d) I y IV
- e) I, II y IV
- f) III
- g) IV

✓

40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas."

La cláusula de cobro

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

Ringo queda como codeudor solidario, lo que significa que el acreedor puede exigir a cada uno de los deudores (Paul y Ringo) el cumplimiento de la obligación, no solamente está obligado a cumplir con su parte sino que se le puede exigir el total de la deuda.

Art. 1511, Art. 1514

Art. 1511 / Art. 1514

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

pero comisorio

1109, 1077

PLATO

La cláusula de cobro sería una condición resolutoria, que extingue la obligación si en que ocurre el incumplimiento. En los contratos bilaterales se ve envuelta la condición resolutoria tanto de no cumplirse lo pactado

Art. 1109.

también podrá ser un pero comisorio Art. 1077

+ 1320 el avalador

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

El deudor solidario demandado, en este caso, Ringo puede oponer a la demanda todas las excepciones que resultan de la naturaleza de la obligación y todas las excepciones suyas, como lo dice el art. 1520 CC.

obligación resolutoria: extingue la obligación si ocurre

1109 condición resolutoria: no cumplirse por uno de los contratantes lo pactado

3

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Sala Gatica 21.088.169-7
PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos PUNTAJE OBTENIDO: 125 NOTA: 7,8

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

El cónyuge de Liz Taylor como heredero será solamente responsable de aquella cuota de la deuda que corresponda a su porción hereditaria Art. 1523

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

El efecto que produce es la interrupción civil Art. 2518 y opera contra los deudores solidarios Art. 2519 y el heredero A todos

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió.
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido.
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato.

- a) I
- ☒ b) II y IV
- c) I y II
- d) I y IV
- e) I, II y IV
- f) III
- g) IV

40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada.

En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario

20

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

~~La naturaleza jurídica de la cláusula es la condición resolutoria~~
~~trácese en caso de no cumplirse Art. 1989~~

PLAZO

0

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

~~La defensa que tendría Ringo es que no tiene interés en la~~
~~deuda por estar actuando como fiador Art 1522 inciso 2~~
~~pero a quién le concierne pagar la deuda es a Paul McCartney (Principal deudor interesado).~~

5

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Guadalupe Salgado Rojas

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 25

NOTA: 1,8

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

~~El cónyuge no se encuentra obligado a pagar ya que aunque el fallecimiento de su esposa fue un hecho inevitable, según el art. 1526 le correspondía a los herederos pero en todo caso ya que estos son menores de edad no se estipula que la obligación recaerá respecto al cónyuge, aunque pasaron 5 años la acción para exigir su cumplimiento se extingue después de 7 años.~~

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

~~tuvo un efecto jurídico de pagar la deuda que recae en los herederos, según el Art. 1526, que acuerdo se designa al heredero que está obligado a pagar o en caso de no haberse estipulado cada uno de estos será obligado a extenderse con sus coherederos para pagar el total de la deuda.~~

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió.
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido. ✗
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato. ✗

a) I

b) II y IV ✗

c) I y II ✗

d) I y IV ✗

e) I, II y IV ✗

☒ f) III

g) IV ✗

OT

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una **cláusula** de aceleración en caso de **incumplimiento** de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un **año completo** (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, **Paul dejó de pagar** la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano **Ringo** se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y **Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario** por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, **tampoco se paga** ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual **Ringo es notificado**, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

Ringo queda en calidad de codeudor solidario, fiador ya que el deudor es Paul, y Ringo queda en calidad de fiador ya que se ofreció a pagar la deuda pero no es el principal deudor, no es el deudor interesado

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

~~Es una obligación a plazo ya que está fijada la fecha para el pago, ya que son 24 cuotas mensuales, especificando el plazo, el plazo es exigible después de cierto tiempo ulteriores.~~

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

Las excepciones que tiene Ringo contra el demandante están en el Art. 1522, ya que establece que "Si el negocio para el cual ha sido contraída: ... Comaña solamente a alguno de los deudores solidarios serán estos responsables entre sí, y los otros codeudores serán considerados como fiadores, es decir que el principal responsable y el que tiene la deuda, el deudor principal es Paul, por lo tanto Ringo quedaría en calidad de fiador, obligando a Paul a hacerse responsable.

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Sofía Muñoz Camproín

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 120NOTA: 5,1

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

Debido a que se trata de una obligación solidaria de Liz Taylor, al fallecer, menciona el artículo 1523, que, "los herederos de cada uno de los deudores solidarios (el cónyuge), son entre todos obligados al total de la deuda, »pero cada heredero será solamente responsable de aquella cuota de la deuda que solo corresponde a su porción hereditaria«. es decir, el cónyuge solo está obligado a pagar la cuota que le corresponde ya que la solidaridad no se traspassa, pues esta debe ser expresa.

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

el efecto jurídico que ~~proce~~ se tuvo, fue la interrupción civil, este efecto opera contra los poseedores del bien raíz, en este caso, los que realizaron la compraventa con Gary Oldman. la normativa aplicable es art. 2503 y 2504.

↳ interrupción?

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- ☒ I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió. *X -> caso resuelto*
☒ II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido. *-> genera*
☒ III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
☒ IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato.
- a) I
☒ b) II y IV *✓*
 c) I y II
 d) I y IV
 e) I, II y IV
 f) III
 g) IV
- 40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

→ codeudor solidario y se le puede exigir el total de la deuda
la condición jurídica en la que quedó Ringo, es codeudor solidario, esto se encuentra en el art. 1311 inc 2, que refiere a que el acreedor (automotora pompeyo carrasco), le puede exigir a él, el total de la deuda. *fiador*

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

→ es una protección de crédito para el acreedor -> es decir asegura el cumplimiento
la naturaleza jurídica de la cláusula, refiere a una protección y/o derecho con la que cuenta el acreedor para asegurar el cumplimiento de la obligación, protegiendo su crédito.

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

Ninguna? art 2523 2522 y 1520
según lo que menciona el art. 1520, el deudor solidario, en este caso Ringo, en caso de ser demandado, este puede oponer a la demanda todas las excepciones que resulten de la naturaleza de la obligación, además de personales suyas

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Alvaro Fuentes

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 115

NOTA: 7,9

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

<p>Quedaría en situación de deudor solidario como heredero y por ende que solo es responsable de aquella cuota que correspondiera a su porción hereditaria como dice el art 1523</p>

20

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

<p>interrumpe la prescripción de manera civil como dice el art 2518 este efecto opera hacia Gary Oldman, herederos y el cónyuge de Liz Taylor</p>

30

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió.
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido.
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato.

- a) I
- ☒ b) II y IV
- c) I y II
- d) I y IV
- e) I, II y IV
- f) III
- g) IV

✓

40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

quedó como codeudor solidario del como dice el art 1448 y fiador

10

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

sería de título ejecutivo

0

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

podría alegar que el pagaré prescribió o todo que resulta de la naturaleza de la obligación como dice el art 1520 y la prescripción

15

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) MACADEJA ALARCÓN HERRERA

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 150

NOTA: 6,5

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban **solidariamente** al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, **falleció** doña Liz Taylor, quien **dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad**. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, **Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor** con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que **no** se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

COMO ESTAN OBLIGADOS SOLIDARIAMENTE EL ACREEDOR PUEDE EXIGIR A CUALQUIER DEUDOR LA TOTALIDAD DE LA DEUDA, PERO DUEDE AQUE FALLECIÓ LIZ TAYLOR, QUEDÓ SU CÓNUGE ~~REES~~ COMO HEREDERO DE TAL DEUDA, POR TANTO SEGÚN EL ART 1523 CC CADA HEREDERO SERA SOLAMENTE RESPONSABLE DE AQUELLA CUOTA DE LA DEUDA QUE CORRESPONDA A SU PORCIÓN HEREDITARIA.

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

SEGÚN EL ART 2518 CC, LA NOTIFICACIÓN DE LA DEMANDA EL 23 DE JUNIO 2024 INTERRUPTIÓ CIVILMENTE LA PRESCRIPCIÓN Y SEGÚN EL ART 2519 CC, LA PRESCRIPCIÓN QUE OBRA EN PERJUICIO DE CARY ~~GRANT~~ FAVOR DE UNO DE VARIOS CODEUDORES ~~SE PRES~~ NO PERTINDE A LOS OTROS A MENOS QUE HAYA SOLIDARIDAD, POR LO QUE OPERA CONTRA ~~LOS 3~~ LOS 3 DEUDORES SOLIDARIOS GARY, JANE Y EL CÓNUGE DE LIZ TAYLOR.

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió. ✗
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido. ✓
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno. ✗
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato. ✓

- a) I
- ☒ b) II y IV
- c) I y II
- d) I y IV
- e) I, II y IV
- f) III
- g) IV



40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018). Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

QUEDÓ COMO CODEUDOR SOLIDARIO, PERO COMO FIADOR, ES DECIR, SIN INTERÉS EN LA DEUDA. ESTO SIGNIFICA QUE EL ACREEDOR PUEDE DIRIGIRSE CONTRA TODOS O SOLO A UNO POR LA TOTALIDAD DE LA DEUDA Y SI RINGO PAGA EL TOTAL Y COMO NO TIENE INTERÉS (ART. 1522 INC. 2) PUEDE DIRIGIRSE EN CONTRA SU HERMANO PAUL POR EL TOTAL DE LA DEUDA SI ASÍ LO QUISIERA.

20

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

ES UNA CLÁUSULA ~~CONDENATORIA~~ DE COBRO. ~~COMO ESTA EXPRESADA~~ YA QUE ACELERA EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS, PACTADO EXPRESAMENTE EN EL CONTRATO. POR LO QUE DETRÁS DE PAGAR LAS CUOTAS SE INTERPONE UNA ACCIÓN DE COBRO.

10

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

SEGÚN EL ART 1520 CC., RINGO PUEDE Oponer A LA DEMANDA TODAS LAS EXCEPCIONES QUE RESULTEN DE LA NATURALEZA DE LA OBLIGACIÓN, Y ADEMÁS TODAS LAS PERSONALES SUYAS.

20

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Victoria Dominique Antileo Arancibia.
PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos PUNTAJE OBTENIDO: 105 NOTA: 4,4

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

El cónyuge se encuentra en calidad de ~~deudor~~ co-deudor solidario respecto de la deuda, ya que según nos dice el artículo 1523 del Código civil, "Las herederas de cada uno de los deudores solidarios, son, entre todos, obligados al total de la deuda."

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

El efecto jurídico es la interrupción civil de la preescripción según lo que nos indica el art. 2518 del Código Civil.
El efecto opera hacia todos los deudores solidarios, según nos indica el artículo 2519 del mismo código

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió. ✓
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido. ✓
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato. ✓

- a) I
- ☒ b) II y IV
- c) I y II
- d) I y IV
- e) I, II y IV
- f) III
- g) IV

✓

40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

Ringo queda en condición de codeudor solidario y fiador respecto de la deuda.

20

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

0

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

0

~~Ringo podría defenderse alegando que el cobro debe realizarse también, o primero a Paul. Además de que el se comprometió a pagar las cuotas restantes, sin la cláusula que su hermano aceptó (cláusula de aceleración).~~

0

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) Lizjuan He

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 120NOTA: 5,1

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

En base al 1523, la situación jurídica es que la deuda existe pero se dirige ante los bienes o parte del patrimonio de Taylor, lo cual no exime del pago sino que únicamente respecto a la cuota que le correspondía.

Además de que el acreedor puede dirigirse ante cualquiera (1514), y no implica que se extinga para otros (1515).

30

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

En este caso se alega prescripción extintiva respecto a la inactividad, y el efecto jurídico que alude 2514, señala que la inactividad debe considerarse desde que fuera exigible de modo que no cumple con los 5 años, además de que si bien la regla general considera los efectos de interrupción de prescripción se inician cuando fuera notificado, existe jurisprudencia actual que permite que fuera desde

20

la interposición de la demanda, en efecto puede
contradecir el art. 2503.

Caso: "El N"
"Pau"

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente.

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió. ^{so} especie
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido. ✓
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno. ✗
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato. ✓

- a) I
- ~~b) II y IV~~
- c) I y II
- d) I y IV
- e) I, II y IV
- f) III
- g) IV



40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

~~Queda con la obligación del pago de la deuda, al suscribirse convencionalmente a la obligación de Paul.~~
~~Además, la obligación de la deuda es solidaria por el saldo.~~
hacer 7 condicione solidaria

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

~~Son modalidades que se adquieren en caso de incumplimiento, siendo parte de una condición a la que esta sujeta la obligación.~~
es un pago

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

~~no tiene muchas defensas mas alla de los mencionados en el 1520, siendo las de la naturaleza de la deuda pero el demandante puede dirigirse a cualquiera de sus deudores (1514), dado que se constituyo convencionalmente por un pagaré la solidaridad (1511).~~
~~Ademas de dirigirse oponiendo excepciones que produzca la propia naturaleza de la obligación, puede pedir las que son respecto a su persona.~~
20

NOMBRE DEL (DE LA) ALUMNO(A) José Blanco

PUNTAJE MÁXIMO: 160 puntos

PUNTAJE OBTENIDO: 115

NOTA: Deficiente 6,3

Instrucciones generales: responda las preguntas asociadas a la situación que se describe en el caso y con los datos proporcionados. No asuma información que no ha sido entregada. Recuerde indicar la normativa aplicable para fundamentar su respuesta.

CASO 1: "No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"El 23 de junio de 2018, Gary Oldman, Jane Fonda y Liz Taylor adquirieron un bien raíz a don Cary Grant por partes iguales, pagando el 50% al contado y el 50% a plazo, en una cuota con vencimiento el 31 de diciembre del 2019. Se estipuló en la compraventa que los adquirentes se obligaban solidariamente al pago del saldo de precio.

Estando pendiente la cuota adeudada, falleció doña Liz Taylor, quien dejó cónyuge sobreviviente y dos hijos menores de edad. Como el saldo de precio no se pagó en la oportunidad convenida, Cary Grant demandó a Gary Oldman y al cónyuge de Liz Taylor con fecha 1 de marzo de 2023, notificándose la demanda el día 23 de junio de 2024. Gary Oldman se defendió oponiendo la excepción de prescripción de la deuda, alegando que habían transcurrido ya más de 5 años desde que la deuda se contrajo".

Pregunta 1. En el evento en que sea condenado en juicio, ¿en qué situación jurídica se encuentra el cónyuge de Liz Taylor respecto al pago de la deuda? (= obligación a la deuda). Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta y tenga presente que no se le están preguntando las normas de distribución hereditaria del Derecho Sucesorio (30 puntos: 15 puntos la respuesta, 15 la norma).

El cónyuge de Liz Taylor va a quedar obligado a pagar aquella cuota de la deuda que corresponda a su porción hereditaria, esta se ve respaldada en el art 1523 del CC.

30

Pregunta 2. ¿Qué efecto jurídico tuvo respecto de la deuda la interposición y notificación de la demanda de cumplimiento de contrato por parte de Cary Grant? ¿Contra quién(es) opera ese efecto? Señale específicamente cuál es la normativa aplicable a la respuesta. (30 puntos: 20 puntos la respuesta, 10 la norma).

El efecto jurídico corresponde a la interrupción de la prescripción de manera civil, y esta afecta a todos los co-deudores solidarios, esta se ve establecida en el art 2519 del CC.

30

CASO 2: "La fonda de Agustín". Marque con un círculo la alternativa correcta (40 puntos)

"Agustín, dueño de una fonda, le ha comprado a Julio, productor de carne de vacuno de la X Región, 300 kilos de carne para emplearla en su negocio durante las fiestas patrias del 2024. El precio pagado fue la suma de \$2.000.000 (dos millones de pesos) que Agustín le depositó anticipadamente a Julio en su cuenta corriente."

Las partes acordaron que la entrega de la carne se haría en la ciudad de Santiago, a más tardar el día 15 de septiembre de 2024. Sin embargo, una semana antes de la entrega, entró en erupción un volcán en la zona donde Julio mantiene sus animales, pereciendo todos ellos, a raíz de lo cual no pudo cumplir con la entrega de la carne. Como consecuencia, Agustín se quedó sin carne para las fiestas patrias, sufriendo cuantiosas pérdidas en ventas que no pudo realizar. Agustín pretende interponer acciones legales".

Pregunta única: ¿Puede Agustín interponer acciones legales por la no entrega de la carne?

- I. Sí, una acción resolutoria ya que ~~Julio tenía respecto de los animales una obligación de conservación hasta la entrega, lo cual incumplió.~~
- II. Sí, Agustín podría demandar directamente el cumplimiento de la obligación, pues esta no se ha extinguido. ✓
- III. No, ya que Julio no está obligado a entregarle la carne a Agustín, puesto que sus animales se murieron por un hecho ajeno.
- IV. Sí, Agustín puede interponer una acción de cumplimiento y también una de resolución del contrato. ✓

- a) I
- ☒ b) II y IV
- c) I y II
- d) I y IV
- e) I, II y IV
- f) III
- g) IV

40

Caso: "El Mini Cooper". Responda las preguntas asociadas al caso descrito (60 puntos en total)

"Paul McCartney se compró en julio de 2016 un Mini Cooper, operación que fue financiada a través de un crédito pagadero en 24 cuotas mensuales con la automotora Pompeyo Carrasco, estableciéndose en dicho contrato una cláusula de aceleración en caso de incumplimiento de cualquiera de las cuotas pactadas.

Habiendo pagado cada cuota durante un año completo (julio de 2018), debido a varias dificultades económicas, Paul dejó de pagar la deuda. A consecuencia de lo anterior, su hermano Ringo se ofreció a ayudarlo con el pago de la deuda, lo que fue aceptado expresamente por la automotora mencionada. En vista de lo anterior, decidieron suscribir un pagaré en donde se acepta el pago de las cuotas pendientes y Ringo se constituye como fiador y codeudor solidario por el saldo (octubre 2018).

Posterior a la firma del pagaré, tampoco se paga ninguna de las restantes cuotas, razón por la cual Ringo es notificado, en diciembre de 2018, de la acción de cobro interpuesta en su contra por la automotora Pompeyo Carrasco".

Pregunta 1. ¿En qué condición(es) jurídica(s) quedó Ringo tras la suscripción del pagaré? (20 puntos)

Ringo queda en la calidad de codeudor solidario no interesado

20

Pregunta 2. ¿Cuál es la naturaleza jurídica de la cláusula de cobro contenida en el primer contrato de compraventa? (20 puntos)

La naturaleza jurídica de la cláusula corresponde a un elemento accidental del contrato, esto respaldado por el art. 1444 del CC.

5

(CINCO)

Pregunta 3 ¿Qué excepción(es) o defensa(s) tendría Ringo contra el demandante? (20 puntos: 10 la respuesta, 10 la norma aplicable)

Puede oponer todas las excepciones que resulten de la naturaleza de la obligación y además todas las personales y esto se ve respaldado por el art. 1520 del CC.

20