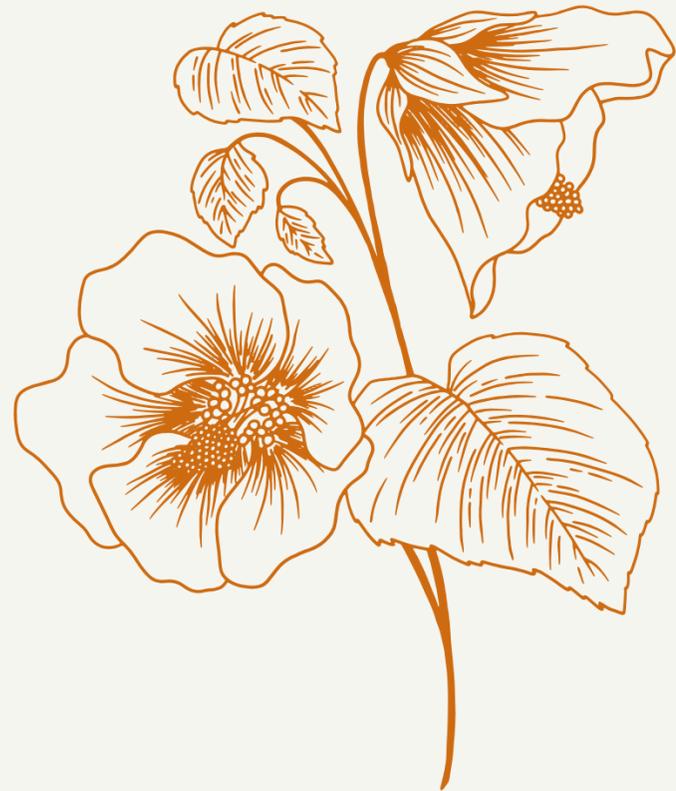


A Y U D A N T Í A
T E O R Í A
P O L Í T I C A
M O D E R N A

MILLARAY-MAIN
HERNÁNDEZ FUENTES



¿QUÉ PONE EN MARCHA AL PENSAMIENTO?

PREGUNTA INTRODUCTORIA AL CURSO

¿QUÉ ES LO QUE ACTIVA AL PENSAMIENTO?, EXISTEN RESPUESTAS "DE MANUAL" A ESTA PREGUNTA, COMO "LA ADMIRACIÓN" COMO MOTOR DEL PENSAMIENTO. PERO PARECIESE QUE NO ES ASÍ, SI NO QUE LO QUE ACTIVA ESA CAPACIDAD DE PONER EN DUDA, DE CUESTIONAR, ES ALGO POSTERIOR A LA ADMIRACIÓN, **EL DESENCANTO.**

POR EJEMPLO:

Adán y Eva en el paraíso son inocentes. No tienen saber o conocimientos, y por ende no tienen la capacidad de pensar. Cuando comen del “fruto prohibido” son expulsados del paraíso. Entonces comienza todo el sufrimiento explicado en el Génesis.

Esto no sólo se observa en la cultura judío-cristiana, también están los mitos paganos como el de la caja de Pandora, el absurdo del conocimiento en el mito de Prometeo, y así muchos otros mitos también de Oriente y el Mediterráneo: todos compartiendo el mínimo común sobre que el conocimiento es algo que podríamos llamar doloroso.

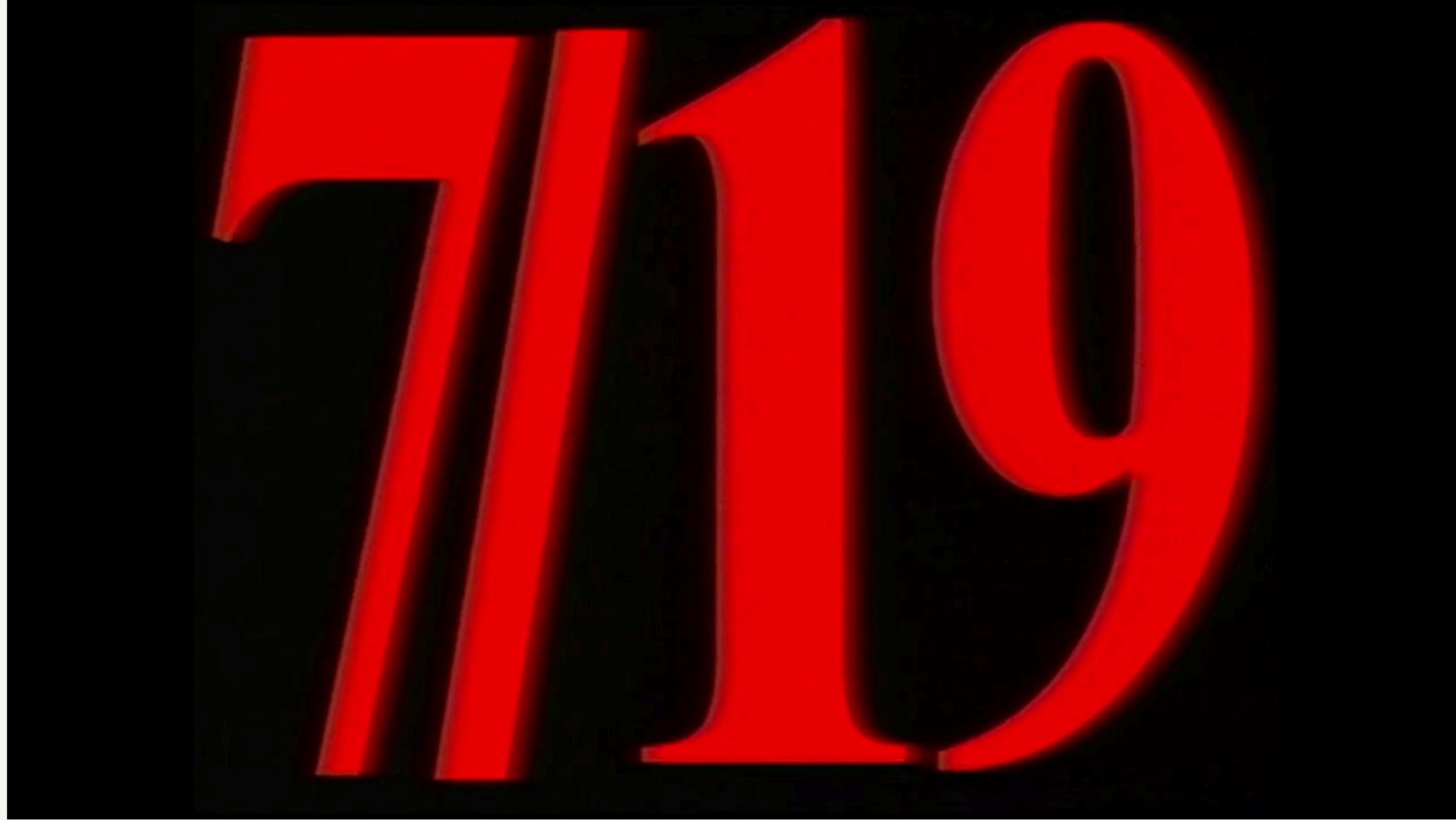
Entonces más bien la admiración es una precondition para el pensamiento, porque quien admira esta fascinado o encantado, pero el conocimiento real viene con el desencanto y el desconcierto, como un despertar de un ensueño, doloroso.



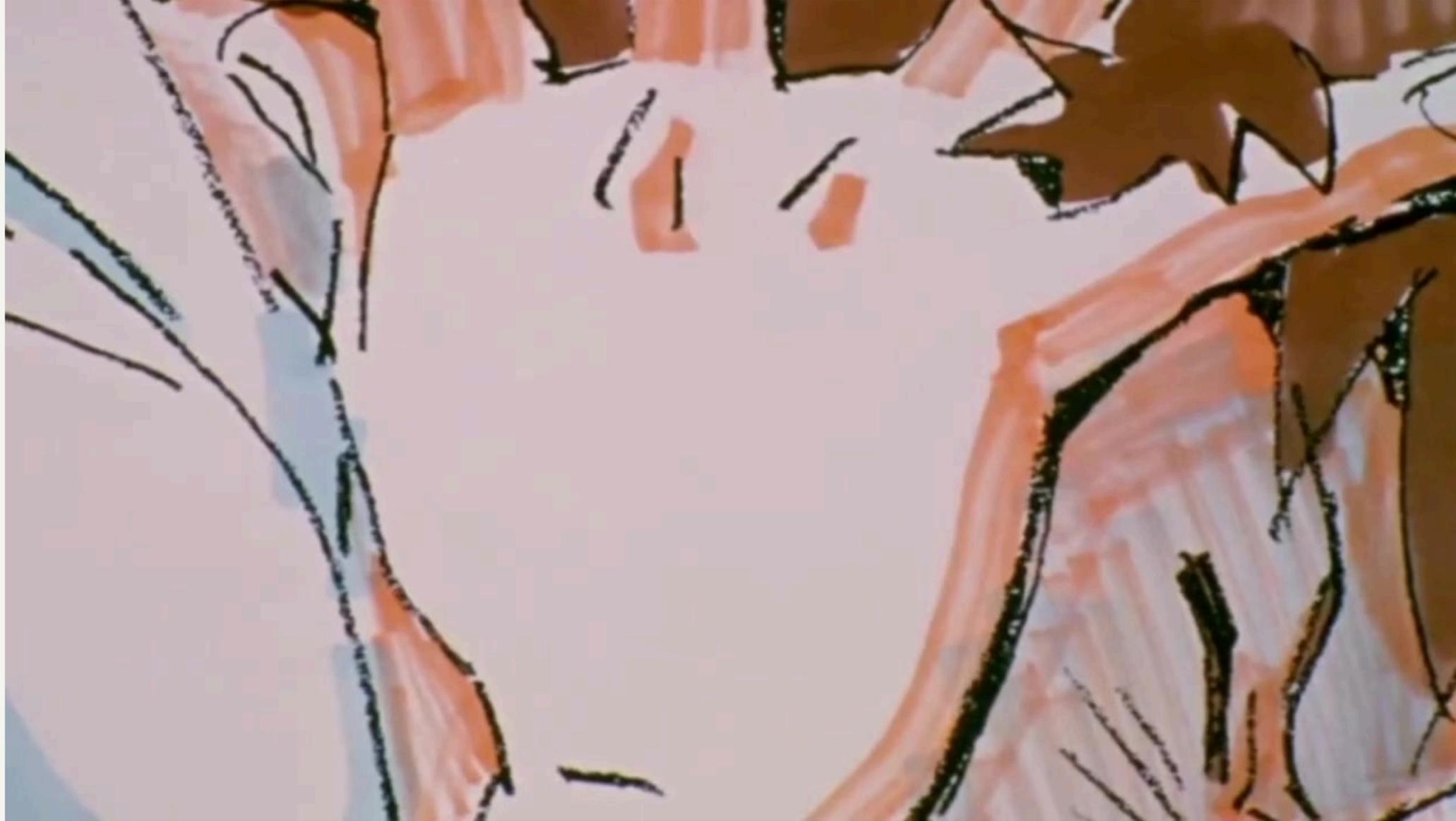
Entonces más bien la admiración es una precondition para el pensamiento, porque quien admira esta fascinado o encantado, pero el conocimiento real viene con el desencanto y el desconcierto, como un despertar de un ensueño, doloroso.



Entonces más bien la admiración es una precondition para el pensamiento, porque quien admira esta fascinado o encantado, pero el conocimiento real viene con el desencanto y el desconcierto, como un despertar de un ensueño, doloroso.



Entonces más bien la admiración es una precondition para el pensamiento, porque quien admira esta fascinado o encantado, pero el conocimiento real viene con el desencanto y el desconcierto, como un despertar de un ensueño, doloroso.





EL MIEDO A LA LIBERTAD

¿QUÉ SABER SOBRE EL AUTOR?

Nació en Alemania en 1990, con el estallido de la GM I queda

impresionado por la naturaleza de la conducta humana.

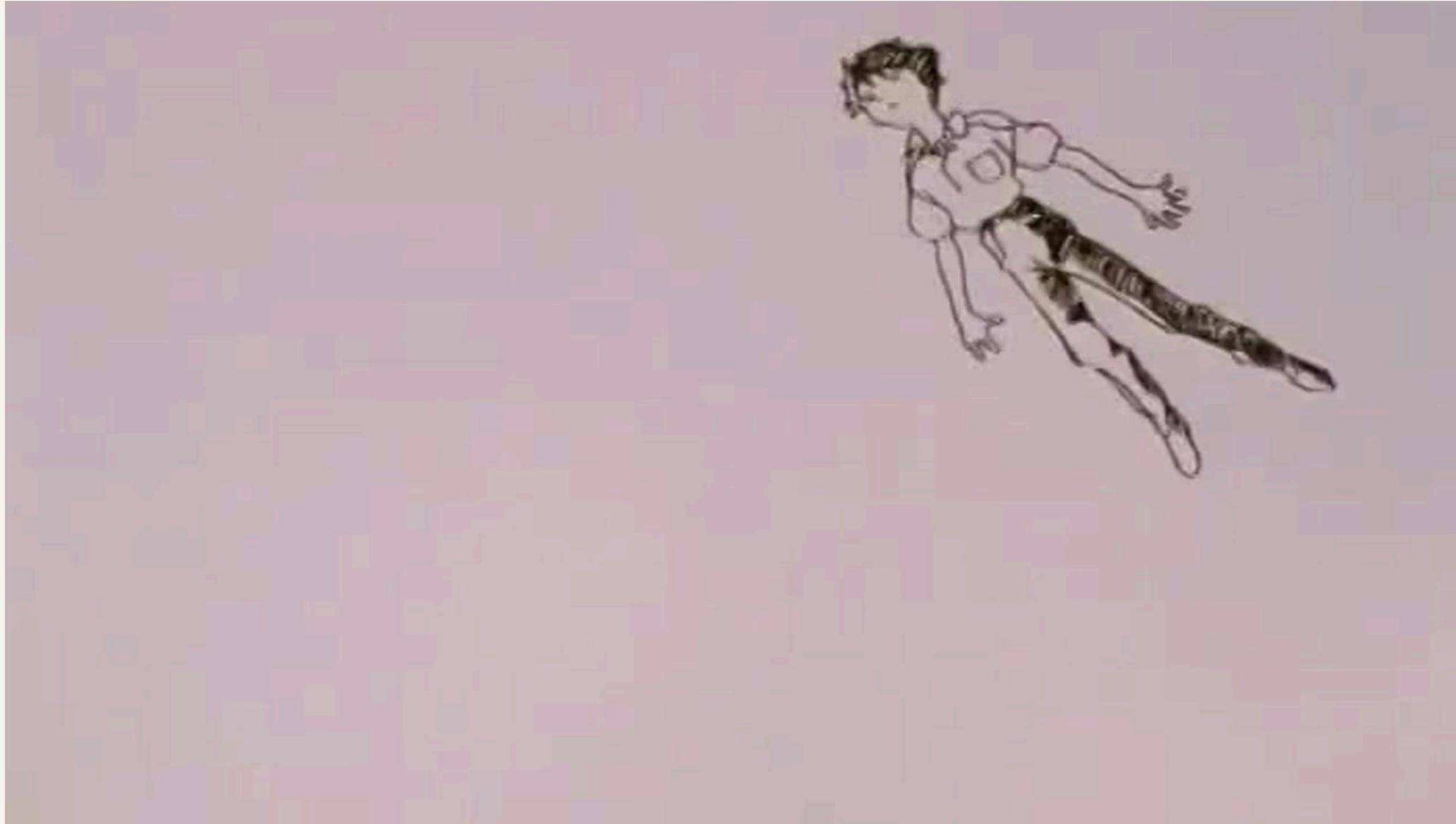
Escribe "El miedo a la libertad" en 1941, con el fascismo en dominio.

Sus principales influencias fueron Freud y Marx.

Repasa conceptos importantes para el desarrollo de la modernidad

como lo son la libertad y el poder, en función a diferentes factores.

El ser humano se divide en sus impulsos naturales, y la adaptación nuestra a la cultura, con esto, cuanta más libertad tiene el ser humano, más individuo es, pero también se alejara más de como relacionarse con otros ajenos a su cultura. Sin embargo, todos debemos seguir un camino de individualización para lograr la libertad.



¿QUÉ PASA EN EL INICIO DEL MUNDO MODERNO?



Un sistema de certezas y seguridades se viene abajo. Uno sabe a que atenerse cuando las cosas son, pero en algún momento esas respuestas ya no bastan, resultan insatisfactorias, dejan de ser suficientes y mantenemos tranquilos. Existe una crisis en la forma de vida, de la edad medieval y el feudalismo en crisis, debe surgir un nuevo sistema diferente al anterior.

Los personajes del mundo moderno como Maquiavelo, Hobbes, y Bodino, están en su inicio heridos por el mundo y las circunstancias en que les tocó vivir. Viven en sociedades que son escombros de lo que conocían. El mismo Hobbes dice ser hijo del miedo, que vivió inseguridad e incertidumbre. Maquiavelo de los tres es el único que le hace frente a este miedo renunciando a la certeza absoluta.

Esta crisis lo que pone en marcha el pensamiento, lo demás que vemos es sólo vómito información y pedantería sin real pensamiento, si no, ellos se limitarían a enunciar a los clásicos, en lugar de plantear algo diferente, darles una vuelta, reformularlos y reinterpretarlos radicalmente por la necesidad ante una fractura con lo que creemos. Generar un nuevo orden social estable es la misión, y se dará pie a lo que pondrá a Occidente como la gran civilización dominante.



LA DECADENCIA DE OCCIDENTE

PRINCIPALES EJES DEL TEXTO

Admite que hay otras formas de vivir el mundo, la sociedad y hasta el tiempo.

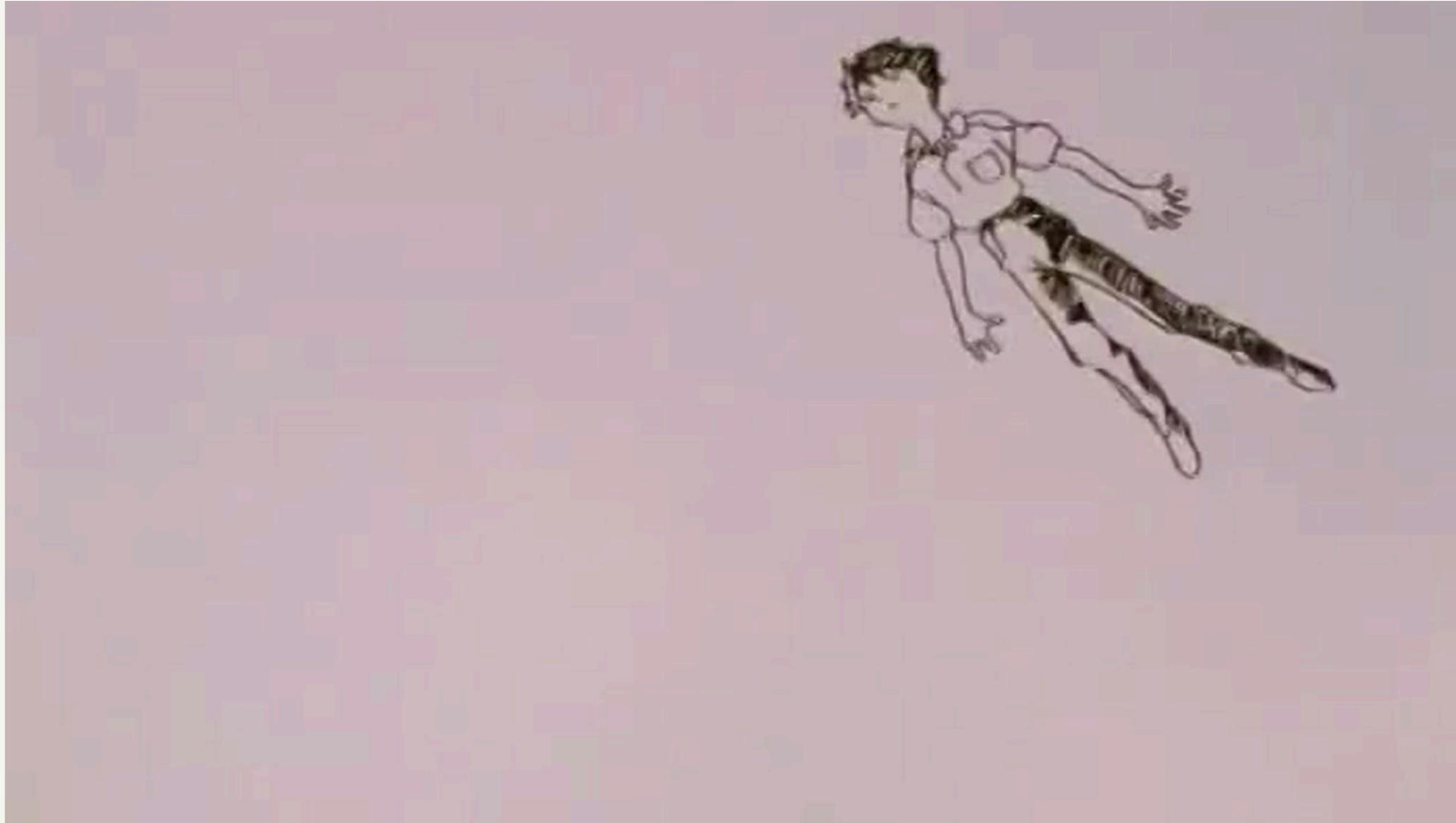
Genera una crítica a Occidente por su instinto "faustico".

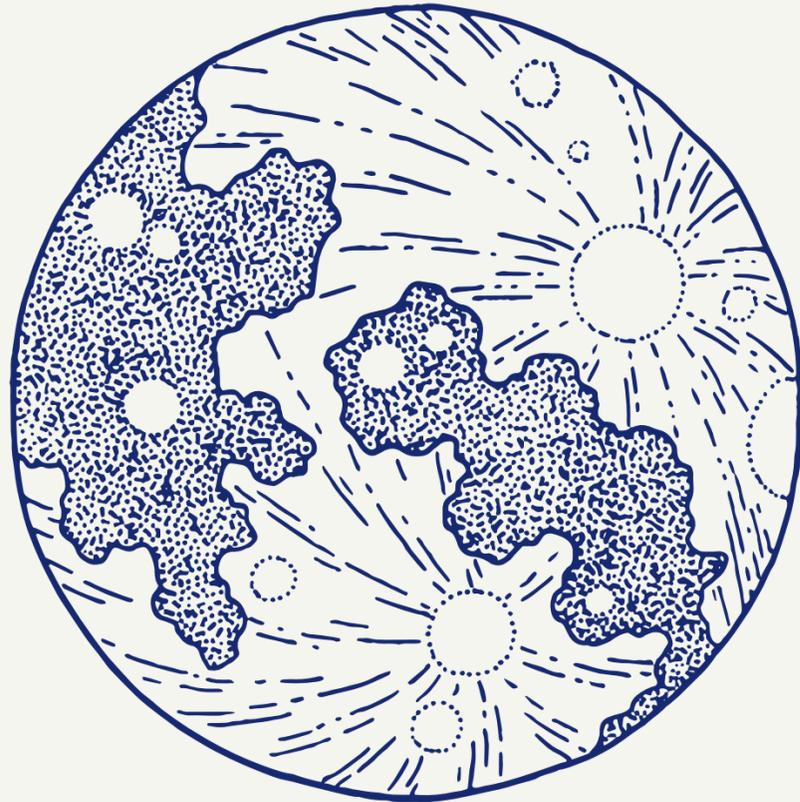
"Se manda y demanda obediencia a lo mandado, tal es para nosotros la moral y ética de Occidente, donde todo es dirección, pretensión de fuerza."

Toda moral es siempre verdadera dentro de su círculo, y falsa fuera de este.

Diferencia civilización y cultura, ya que la primera ve por sus necesidades y la segunda vive para mejorar a sí misma o sus ciudadanos.

"Toda moral es siempre verdadera dentro de su círculo histórico, y es siempre falsa fuera de este círculo histórico", ¿Quién nos dio la autoridad de opinar en nombre de algún país que no responde a nuestras costumbres?

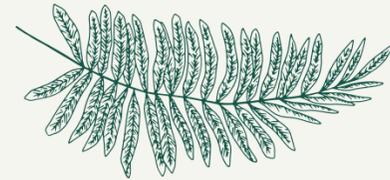




¿PORQUÉ TANTO ÉXITO DE OCCIDENTE Y SU EXPANSIÓN EN EL MUNDO MODERNO?

FUSIONA 3 GRANDES ELEMENTOS:

- 1) LA RAZÓN CRÍTICA: el racionalismo clásico de Grecia y Roma.
- 2) LA IDEA DE LIDERAZGO: tomada de los Germánicos y su culto al líder.
- 3) CARÁCTER MESIÁNICO: del cristianismo, surgiendo de allí el carácter de universalidad y exclusividad.



QUEDA TODO CLARO?

Siéntete libre de hacer de esto una discusión abierta, puedes también hacer preguntas o solicitar clarificar algo.

¿CONSULTAS?



**POR SU ASISTENCIA
Y PARTICIPACIÓN!**