

**Universidad Alberto Hurtado
Universidad de los Andes
Facultad de Filosofía y Humanidades
Departamento de Filosofía
Doctorado en Filosofía
2025-2**

Nombre de la actividad curricular: Ética del cuidado: historia y debates contemporáneos

Profesoras: Dra. Daniela Alegría y Dra. María Alejandra Carrasco

Correos electrónicos: dalegria@uahurtado.cl y mcarrascob@uandes.cl

Carácter: Obligatorio

Tipo: Seminario Problemas de Historia de la Filosofía

Horario: Miércoles 15:30 - 18:30

Lugar: Unidad 1 en Universidad de los Andes y Unidad 2 en Campus B de la Universidad Alberto Hurtado

DESCRIPCIÓN

En las últimas décadas, la ética del cuidado ha adquirido una relevancia significativa en la filosofía moral y política. El cuidado alude a una práctica relacional que comprende atención, responsabilidad, brindar cuidado competente y receptividad frente a las necesidades concretas de otras personas (Tronto, 1993). En filosofía moral, mientras que las éticas modernas dominantes (la ética utilitarista y la ética kantiana) se centran en la aplicación imparcial de principios universales, la ética del cuidado subraya la capacidad de responder contextualmente a las demandas morales de las otras personas. Carol Gilligan, psicóloga estadounidense y pionera en los estudios del cuidado, advierte que la aplicación de normas generalizadas puede producir “ceguera moral o indiferencia” (Gilligan, 1982, p. 471). Su crítica ha sido desarrollada y profundizada por autoras como Joan Tronto, Nel Noddings y Virginia Held, quienes han reflexionado el cuidado en un marco filosófico sistemático para repensar tanto las obligaciones morales personales como las estructuras sociales y políticas.

En el ámbito político, diversos estudios muestran la estrecha relación entre el fortalecimiento de la democracia y el reconocimiento del cuidado como eje estructurante de la vida social (cf. Tronto, 2013). La reciente “crisis de los cuidados”, agudizada durante la pandemia del COVID-19, ha impulsado a numerosos países a diseñar o reforzar políticas públicas orientadas a visibilizar y sostener el trabajo (remunerado o no) de quienes cuidan.

Este seminario propone una lectura crítica y atenta de los principales textos de la ética del cuidado con tres objetivos: (i) comprender sus tesis fundamentales, críticas y desafíos, (ii)

rastrear antecedentes en la historia de la filosofía, y (iii) evaluar su vigencia en debates contemporáneos. Se estudiarán autoras clave como Carol Gilligan, Joan Tronto, Nel Noddings, Virginia Held, entre otras, asimismo, se establecerán diálogos con la historia de la filosofía a fin de rastrear antecedentes y posibles vínculos con filósofos como Aristóteles, Immanuel Kant, Adam Smith, Mary Wollstonecraft, Simone Weil e Iris Murdoch.

Además, el seminario abordará debates contemporáneos en torno a la ética del cuidado, tales como su dimensión política; la relación entre el cuidado y la empatía, la simpatía y el cuidado racional; y la pregunta por si el cuidado constituye un valor esencialmente femenino, o si esta ética debe adscribirse necesariamente a una orientación política específica, y contará con la participación de profesores invitados: Dra. Gabriela Rossi (Universidad de los Andes), Dra. Lieta Vivaldi (Universidad Alberto Hurtado), Dr. Daniel Mansuy (Universidad de los Andes) y Dr. Stephen Darwall (Yale University).

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

- Comprender los argumentos fundamentales de la ética del cuidado.
- Promover un conocimiento teórico conceptual común sobre el cuidado.
- Evaluar críticamente el alcance ético y político del cuidado.
- Reconocer y analizar los antecedentes filosóficos de la ética del cuidado.
- Relacionar la ética del cuidado con debates actuales en filosofía política, ética aplicada y ciencias sociales.
- Articular y defender posiciones propias fundamentadas en la literatura especializada.

Al término de esta actividad curricular, los estudiantes serán capaces de analizar críticamente textos clave de la ética del cuidado, prestando especial atención a las tesis planteadas, los argumentos que las sustentan y el estado actual del debate en la literatura especializada. Además, desarrollarán posiciones filosóficas propias en relación con los distintos debates abordados.

CONTENIDOS

Unidad 1. La ética del cuidado en la historia de la filosofía

1.1. Introducción a la ética del cuidado

1.2. Aristóteles

Profesora invitada: Gabriela Rossi (Universidad de los Andes)

1.3. Adam Smith

1.4. Immanuel Kant

1.5. Mary Wollstonecraft

1.6. Simone Weil e Iris Murdoch

Unidad 2. Debates contemporáneos de la ética del cuidado

2.1. Empatía, simpatía y cuidado racional

2.2. Cuidado racional

2.3. Democracia y cuidado

2.4. ¿Es el cuidado esencialmente femenino?

2.5. ¿Debe estar ligado el cuidado a alguna orientación política en particular?

Profesores invitados: Lieta Vivaldi (UAH) y Daniel Mansuy (U. de los Andes)

2.6. Clase magistral de cierre a cargo de Stephen Darwall (Yale University)

METODOLOGÍA

Las profesoras expondrán los temas y argumentos fundamentales del curso a partir de la lectura directa de los textos, utilizando presentaciones en PPT cuando sea necesario. Para cada sesión se asignarán lecturas obligatorias y complementarias. Se espera que los estudiantes participen activamente en clase, especialmente en la evaluación crítica de la bibliografía.

EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

Para estudiantes UAH:

Para aprobar el curso se requiere una asistencia mínima del 70%.

La evaluación de los aprendizajes se realizará a través de dos instancias evaluativas:

Dos trabajos de investigación individual, entregados dentro del plazo reglamentario (50% cada uno).

PROGRAMACIÓN

SESIÓN Nº	Breve descripción de la actividad en clases
1 13/08	Introducción a la ética del cuidado. Se sugiere la lectura de: Tronto, Joan C. (1987). "Más allá de la diferencia de género. Hacia una teoría del cuidado". En: <i>Signs: Journal of Women in Culture and Society</i> , vol. 12, University of Chicago.

2 20/08	Revisión de la ética aristotélica y su relación con la ética del cuidado. Se sugiere la lectura de: Aristóteles . <i>Ética a Nicómaco</i> , Libros VIII y IX. Profesora invitada: Gabriela Rossi (Universidad de los Andes).
3 27/08	Revisión de la ética kantiana y su relación con la ética del cuidado. Se sugiere la lectura de: Pinzan, Stefano (2022). “ <i>A Kantian Ethics of Care?</i> ”, <i>Notizie di Politeia</i> 38 (147): 24-38.
4 5/09	Revisión de la ética de Adam Smith. Se sugiere la lectura de: Darwall, Stephen . (1999) “Sympathetic liberalism: Recent work on Adam Smith”, en <i>Philosophy and Public Affairs</i> , 28 (2), 139-164.
5 10/09	Revisión de la propuesta filosófica de Mary Wollstonecraft y su relación con el cuidado. Se sugiere la lectura de: Engster, Daniel . (2001). "Mary Wollstonecraft's Nurturing Liberalism: Between an Ethic of Justice and Care", in <i>The American Political Science Review</i> , Vol. 95, No. 3, pp. 577-588.
6 24/09	Revisión de la propuesta ética de Iris Murdoch y Simone Weil y su relación con la ética del cuidado. Se sugiere la lectura de: Carrasco, M.A. & Alegría, D. (2023). “‘Loving Attention’ in Murdoch, Smith, and the Ethics of Care”, <i>CR: The New Centennial Review</i> , Vol. 23, No. 3, pp. 45-70.
7 22/10	Revisión de los conceptos de empatía, simpatía y cuidado racional. Se sugiere la lectura de: Darwall, Stephen . (2002). <i>Welfare and Rational Care</i> . Princeton University Press, y Darwall, Stephen . (1998). “Ethics of care”, in <i>Philosophical Ethics</i> . Routledge. pp. 217-228.
8 29/10	Revisión del cuidado racional. Se sugiere la lectura de: Darwall, Stephen . (2002). <i>Welfare and Rational Care</i> . Princeton University Press.
9 05/11	Revisión de la relación entre política, cuidado y democracia. Se sugiere la lectura de: Tronto, Joan C. (2013). <i>Caring Democracy: Markets, Equality, and Justice</i> . New York: New York University Press. [Traducción: <i>Democracia y cuidado</i> , Rayo Verde, 2023], y Batthyány, Karina . (2021). <i>Políticas del cuidado</i> . CLACSO. Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Cuajimalpa. Buenos Aires. Ciudad de México.
10 12/11	Debate: ¿Es el cuidado esencialmente femenino? Se sugiere la lectura de: Baier, Annette . (1994). "What do Women Want in a Moral Theory?", <i>Moral Prejudices. Essays on Ethics</i> , Harvard University Press, Cambridge, Mass.
11 19/11	Debate: ¿Debe estar ligado el cuidado a una orientación política en particular? Profesores invitados: Lieta Vivaldi (Universidad Alberto Hurtado) y Daniel Mansuy (Universidad de los Andes).
12 26/11	Clase magistral a cargo del profesor Stephen Darwall (Yale University). Conclusiones finales del curso.

Bibliografía complementaria:

Alegría, Daniela. (2017). “Kant y las relaciones personales”, *Kant y los retos práctico-morales de la actualidad* (coord. Alegría, D. & Órdenes, P.), pp. 154-168.

Batthyány, Karina (2020). “Introducción”, *Miradas latinoamericanas a los cuidados* (coord. K. Batthyány), pp. 11-52.

Batthyány, K. (2005). “Cuidado infantil y trabajo: ¿Un desafío exclusivamente femenino?: Una mirada desde el género y la ciudadanía social”. Uruguay, Oficina Internacional del Trabajo.

Bramer, Marilea. (2010). “The Importance of Personal Relationships in Kantian Moral Theory: A Reply to Care Ethics”. *Hypatia*, 25(1), 121-139.

Brugère, Fabienne. (2022). *La ética del cuidado*. Santiago de Chile: Ediciones Metales Pesados.

Camps, Victoria. (2021). *Tiempo de cuidados. Otra forma de estar en el mundo*. Barcelona: Arpa.

Carrasco, M.A., & Alegría, D. (2023). Special Issue: “New Ways of Thinking Care”. *CR: The New Centennial Review* 23(3), vii. <https://muse.jhu.edu/article/950904>.

The Care Collective. (2021). *El manifiesto de los cuidados. La política de la interdependencia*. Barcelona: Bellaterra Edicions.

Gilligan, Carol. (1982). *In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Gilligan, Carol (2025). *En una voz humana*. Taurus.

Held, Virginia. (2006). *The Ethics of Care: Personal, Political, and Global*. New York: Oxford University Press.

Jaggar, Alison M. (2014). “Ética feminista”. *Debate feminista*, 49, 8-44.

Kant, I. (2002). *VzM: Lecciones de ética*. Trad. Rodríguez Aramayo y Roldán Panadero. Barcelona: Crítica.

Kant, I. (2005). *MdS: Metafísica de las costumbres*. Trad. Adela Cortina Orts y Jesús Collin Sancho. Madrid: Tecnos.

Murdoch, Iris (1970). *The Sovereignty of Good*. London: Routledge.

Noddings, Nel (1984). *Caring: A Feminine Approach to Ethics and Moral Education*. Berkeley, CA: University of California Press.

Ruddick, Sara (1989). *Maternal Thinking: Towards a Politics of Peace*. New York: Beacon Press.

Smith, Adam (1759/1982). *The Theory of Moral Sentiments*, Indianapolis, Liberty Fund.

Strawson, Peter (1963/2008). “Freedom and Resentment”, en *Freedom and Resentment and Other Essays*, Routledge.

Slote, Michael (2007). *The Ethics of Care and Empathy*. London: Routledge.

Thomas, A. (2011). “Virtue Ethics and Ethics of Care: Complementary or in Conflict?”. *Eidos*, 14, 132-151.

Tronto, Joan (2024). “Hacia una democracia cuidadora”. En Alegría, D. & Vivaldi, L. (eds.), *Reflexiones feministas sobre los cuidados*. Santiago de Chile: LOM.

Tronto, Joan (1993). *Moral Boundaries*, Londres, Routledge.

Tronto, Joan (2005). “Cuando la ciudadanía se cuida: una paradoja neoliberal del bienestar y la desigualdad”, en *Congreso Internacional Sare 2004: ¿Hacia qué modelo de ciudadanía?*, Bilbao, Emakunde/ Instituto Vasco de la Mujer.

Weil, Simone (2001). *La gravedad y la gracia*. Madrid: Trotta.

Wollstonecraft, Mary (1792). *A Vindication of the Rights of Woman: with Strictures on Political and Moral Subjects*. London: Joseph Johnson.

Wollstonecraft, Mary (2022). *La educación de las hijas*. El Desvelo.